
COMMUNIQUÉ

Communiqué van Trans-Action naar aanleiding van de goedkeuring door de Kamer van het wetsontwerp betreffende de transseksualiteit (51K0903)

Het collectief voor de verdediging van transseksuele mensen Trans-Action betreurt de goedkeuring door de Kamer van het wetsontwerp betreffende de transseksualiteit, ingediend door de volksvertegenwoordigers Vautmans, Déom, Marghem en Swennen. Trans-Action vindt het jammer dat de Kamer een tekst heeft bekrachtigd die ruimschoots tekort schiet, en die veeleer tegemoet komt aan overwegingen van binnenlandse Belgische politiek dan aan de verwachtingen en de reële behoeften van de transseksuele mensen. België heeft de kans laten schieten om een wet uit te werken die een voorbeeldfunctie voor andere landen had kunnen vervullen.

Loze beloften

De auteurs van het wetsvoorstel hadden aan de transseksuele mensen beloofd dat de verandering van voornaam en van burgerlijke staat eenvoudiger en sneller zou verlopen. De luidkeels aangekondigde vereenvoudiging is nog veraf en de invoering van een wet voor de transseksuele mensen gaat ten koste van de fundamentele rechten en vrijheden van diezelfde mensen. In plaats van de voornaamsverandering te versnellen en makkelijker te maken, hebben de auteurs van het wetsvoorstel daarentegen besloten dit nog meet te beperken voor transseksuele mensen. Zij kunnen niet meer genieten van een voornaamsverandering alvorens een hormoontherapie te beginnen terwijl een medisch attest ad hoc voldoende zou moeten zijn om de vraag te rechtvaardigen.

Transseksuele mensen zouden dus gedwongen zijn nog langer een voornaam te behouden die niet meer overeenkomt met hun identiteit en hun uiterlijk.

Een onbestaande administratieve vereenvoudiging

Het is een merkwaardige vaststelling dat deze procedure aldus restrictiever is geworden voor de transseksuele mensen dan voor eender welk andere persoon die voor welke reden dan ook van voornaam wil veranderen. Bovendien verplicht het wetsontwerp twee totaal verschillende en heterochrone procedures te volgen voor de voornaamsverandering en voor de wijziging van burgerlijke staat, terwijl de huidige gerechtelijke procedure toelaat de twee procedures samen te brengen binnen één enkele procedure. Transseksuele mensen zouden ertoe genoodzaakt worden nog langer een naam te behouden die niet overeenstemt met hun identiteit noch met hun uiterlijk.

De wijziging in de verschillende akten vermelden, zou een stap achteruit betekenen ten opzichte van de voorafgaandelijke toestand en de overschrijving vermelden zou een inbreuk op het privé-leven van de betrokkene evenals van de andere leden van zijn/haar familie kunnen vormen. Bovendien verbodt het vonnis vroeger aan de ambtenaar van de Burgerlijke Stand om achteraf afschriften, uittreksels of copy's van de betrokken akten af te leveren

Trans-Action

zonder met de uitspraak rekening te houden. Het ontbreken van dit verbod zou een inbreuk kunnen vormen op het privé-leven van de betrokkenen.

Een wet die achter uitgaat en geen enkel probleem oplost

Trans-Action stelt zich vragen over de gegrondheid en de relevantie van de bepaling "*dat de betrokkene niet meer in staat is om overeenkomstig het oorspronkelijke geslacht kinderen te verwekken*". Wat is hier de bedoeling? Als het erom gaat individuele personen te steriliseren dan zouden dergelijke bepalingen de deur wagenwijd openzetten voor opgelegde medische behandelingen die niet noodzakelijk gewenst, wenselijk of gerechtvaardigd zijn op medisch gebied. Aldus zou een persoon zich «de buik moeten laten opensnijden» en tot verwijdering van organen moeten overgaan, enkel en alleen maar om recht te hebben op een conforme burgerlijke staat? Indien dit het geval is, dan kunnen wij deze eugenistische visie niet bijtreden.

We betreuren tegelijkertijd de volharding waarmee men de bevoegdheden van de geneesheren blijft schenden op het vlak van de toegangsvoorwaarden voor de procedures van voornaam- en geslachtsverandering.

Het zou wenselijk geweest zijn dat het parlement meer rekening zou houden met de realiteit op het terrein, dat het zich de middelen evenals de ambitie zou geven om de procedure voor de verandering van burgerlijke staat daadwerkelijk te verbeteren voor de betrokkenen door vanaf het begin een wezenlijk overleg met de betrokkenen aan te gaan. Er is een manifest gebrek aan een parlementaire en sociale discussie bij de realisatie van dit voorstel. We betreuren eveneens dat het Parlement het niet nodig heeft geacht inspiratie te halen uit gelijkaardige projecten die in andere landen zijn goedgekeurd of op het punt staan dat te worden. Het is overduidelijk dat het ontwerp onder haar huidige vorm niet beantwoordt aan wat de transseksuele mensen rechtmatig konden verwachten. Het is spijtig dat een wet die de mensen raakt van zo weinig menselijkheid getuigt en zo weinig rekening houdt met het welzijn van de transseksuele mensen die uiteindelijk de gevolgen van deze wet zullen dragen.

Trans-Action zal de opvolging van dit wetgevend initiatief zeer nauwlettend in de gaten blijven houden en zal blijven ijveren om haar een gunstige wending te geven.

Trans-Action

<http://www.trans-action.org>

Lid van Transgender European Network

<http://www.tgeu.net>